ТЕСТИРОВАНИЕ

AUDIO MUSIC

©*Григор Микаэлян*

ЗАДАЧИ ТЕСТИРОВАНИЯ

Задачи и методика тестирования аппаратуры в журнале „AudioMUSIC" отличаются от принятых в большинстве аудиоизданий. Журнал придерживается комплексного подхода, который предполагает тестирование комплекта аппаратуры в целом, а не отдельных компонентов, поскольку, по нашему убеждению, все компоненты в разных трактах могут проявлять себя совершенно по-разному. Журнал предоставляет потребительскую информацию, полезную для покупателя-меломана. Наши эксперты после прослушивания большого количества составленных нами аудиосистем и систем домашнего кинотеатра выносят свои оценки и указывают лучшие готовые комплекты, помечая их значком со словами: „AudioMUSIC RECOMMENDED".

В рубрике „Представление" в конце каждого текста приведены характерные особенности звучания отдельных аппаратов. Выводы об этих особенностях сделаны исходя из результатов тестирования подобранных нами комплектов. При покупке аппаратуры следует ориентироваться только на результаты тестирования полных комплектов в разделе „Тестирование". Особенности звучания, приведенные в разделе „Представление", рассказывают лишь о наилучшем или наихудшем поведении этих компонентов в составленных нами различных системах; каково будет поведение этих аппаратов в какой-то иной системе, предсказать невозможно. Ориентироваться на эти особенности можно лишь в том случае, если у вас имеются какие-то компоненты, которые не были протестированы в нашем журнале, и вы ищете недостающие. Но ответственность подбора комплекта в этом случае лежится только на вас.

Меломаны и аудиофилы. Людей, проявляющих интерес к аудиоаппаратуре, условно можно разделить на две категории: меломаны и аудиофилы. Меломан — это любитель и ценитель самой музыки; аппаратура для него является лишь средством воспроизведения записей, она расширяет возможности общения с музыкой. Аудиофил — это любитель звукового шоу, ярких звуковых эффектов, способный часами прослушивать различные аудиокомпоненты на одном и том же музыкальном материале, иными словами — это любитель собственно аппаратуры. Аудиофилы концентрируют внимание на конкретных звуках или характеристиках, таких как тональная окраска, тональная чистота, динамика, тембры... Для них один аппарат звучит так-то, а другой иначе. Слушевёра интересует не звук, а лишь забывают, для чего она создавалась.

На самом деле аппарат не звучит — он воспроизводит запись. Музыка — это не набор отдельных звуков, а единое целое, имеющее сложную структуру и внутреннюю динамику. Поэтому для музыкально воспринимчивых людей — тех, кто умеет ценить и понимать музыку,— важно не качество звучания самой аппаратуры, а качество воспроизведения музыки. Как правило, меломаны примерно одинаково оценивают качество воспроизведения музыки, так как они ориентируются на верность передачи музыкальных событий, музыкального содержания произведения, иными словами, на музыкальную информативность. У аудиофилов мнения чаще всего расходятся, поскольку разнообразие звуковых особенностей людей, ориентирующихся на передачу отдельных звуков вне музыкального смысла, весьма велико.

Как известно, любой аудиотракт в какой-то степени искажает внутреннюю структуру музыки. Задача нашего тестирования — определить, насколько разрушительно эти искажения влияют на музыкальную целостность; подобрать комплект, способный верно воспроизводить музыку разных жанров; указать недостатки воспроизведения неудачно скомпонованных аудиосистем.

ПОДБОР КОМПОНЕНТОВ

Какими принципами руководствуются эксперты, составляя систему. У аппаратов большинства торговых марок есть определенный „почерк" воспроизведения. Разработчики каждой компании имеют свое представление о том, каким образом должна воспроизводиться музыка в домашних условиях, чтобы создавалась та музыкальная условность, которая меломанами будет восприниматься как информативная и комфортная. Этот самый „почерк" легко усматривается, скажем, в проигрывателях и усилителях одной компании. Вместе они организуют вполне целостное звучание, особенности которого вполне понятны экспертам и могут быть описаны. Если же соединить компоненты разных производителей, то, как показывает наш опыт, очень часто цельность музыкальной формы разрушается, звучание становится безликим, „поперечным" — непредсказуемым. Воспроизведение аудиосистемы, укомплектованной компонентами разных фирм, часто лишено основной идеи, которая закладывается в каждый отдельный аппарат его разработчиком. Поэтому при составлении аудиосистемы предпочтительно использовать компоненты одной марки. Они создавались в расчете на совместную работу и, по мнению разработчиков, должны идеально подходить друг к другу. Такой вариант удобен и с точки зрения потребителя: один и тот же дизайн, общий пульт дистанционного управления. Вопрос об электрической совместимости компонентов в этом случае вообще отпадает. Напомним, что надо соблюдать все рекомендации, которые дает производитель.

Включать в систему компонент другой фирмы стоит только в том случае, если данная компания просто не выпускает аппараты нужного разряда, если какие-то компоненты у данной фирмы отвратительны слабее, чем у ее конкурентов, или если использование другого компонента значительно улучшает передачу музыки по каким-то иным причинам. Но надо помнить, что совместить компоненты разных фирм всегда задача более сложная, чем изначально, при разработке, нацелить их на совместную работу.

При подборе компонентов целесообразно учитывать ценовые границы. Правда, ценовая категория — понятие условное, поскольку цена определяется как качеством воспроизведения, так и дизайнерским оформлением компонента. Заметим, что акустические системы довольно часто отличаются по цене от остальных компонентов тракта (в ту или другую сторону), в основном по причине того, что они выпускаются другими фирмами, специализирующимися только на производстве АС, а ценовая политика фирм различается; в низких ценовых категориях такая разница встречается реже.

Такими принципами руководствуются наши эксперты при составлении комплектов, которые предполагается тестировать. К сожалению, случается так, что по каким-то причинам у нас не оказывается компонентов одной марки и приходится подбирать друг к другу компоненты разных фирм. При этом эксперт опирается на свою интуицию, знания и опыт, а оценить качество воспроизведения ему помогает его профессионализм, основанный на глубоких познаниях в классической музыке, и абсолютный слух.

Что принимается за основу системы. В журнале представлено очень много компонентов, и из них можно составить большое количество различных сочетаний. Необходимо сразу выбрать точку отсчета. За основу системы мы принимаем УСИЛИТЕЛЬ (интегрированный или компонентный), поскольку он находится в центре аудиотракта и именно к нему подсоединяются АС и источник сигнала. Еще одна причина такого подхода к комплектованию аудиосистемы заключается в том, что наиболее сложной и ответственной задачей является как раз подбор и совмещение усилителя и акустических систем.

МЕТОДИКА ТЕСТИРОВАНИЯ

Существует множество характеристик, с помощью которых различные эксперты оценивают качество звучания, множество рекомендаций различных звукоинженерных ассоциаций и академий. Однако общепринятые характеристики качества воспроизведения записи описывают звуки как таковые, и такое описание не позволяет составить представление о звучании, так как верное звучание — это, прежде всего, правильное соотношение разных характеристик, а не их оценка по отдельности. Разрозненные характеристики не могут дать представление о верности воспроизведения, более того, они способны нанести вред. Сегодня на рынке аудиоаппараты появилось огромное количество толкователей звучания, для которых музыка является лишь инструментом оценки качества звучания отдельного аудиокомпонента или просто средством для любования аппаратурой. Деятельность этих „советчиков" запутывает желающего приобрести аппаратуру: они неверно используют профессиональную терминологию, не понимая значения многих слов и искажая их смысл (скорее всего, эти слова черпаются из западных аудиоизданий и некорректно переводятся).

Методика тестирования аудиофилов носит индуктивный характер, оценка так называемого качества звучания складывается у них из оценок отдельных параметров. Для меломанов же главный критерий оценки качества воспроизведения таков: аппаратура должна передавать как можно больше музыкальных событий. Человек, понимающий и чувствующий музыку, легко определяет, насколько полно аудиокомплект передает музыкальное содержание произведения, музыкальные события. В отличие от аудиофила, эксперт нашего журнала использует дедуктивный метод. Он умеет созерцать целое, чувствует музыкальную форму произведения и понимает, насколько она сохраняется, пройдя через аудиотракт. Чтобы описать услышанное, эксперт должен уметь анализировать свое восприятие и раскладывать звучание на отдельные составляющие, что необходимо только для аргументации даваемой звучанию оценки.

Есть основные характеристики первичного („грубого") уровня, по которым эксперт оценивает звучание. К ним относятся *тональная окраска, динамика, артикуляция, соотношение музыкального призвука звуковлечения и тона, тембр*. Эти характеристики не могут полностью описать звучание, они говорят лишь о некоторых его сторонах. Они работают на создание художественного впечатления, но при этом цельный художественный образ возникает не просто как их сумма, но как результат их сложного взаимодействия. Художественный образ — это нечто большее, чем просто совокупность характеристик, и он не поддается точному описанию. Немного приблизиться к описанию звучания в целом нам поможет использование таких характеристик более высокого уровня, как *локализация, интонационные и тембровые связи*.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

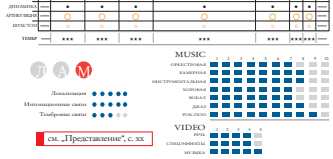
Музыкальный материал делится на три группы. В первую входят записи, которые эксперт хорошо знает, которые он слушал на разных аудиотрактах; в этом случае он помнит все нюансы исполнения. Вторая группа — интерпретации, которые эксперт слышит впервые, но он хорошо знаком с произведением и с исполнителем по другим записям. Третью группу составляют произведения и исполнения вовсе не знакомые эксперту. Включение музыки двух последних групп необходимо для того, чтобы исключить вероятность ослабления бдительности эксперта при прослушивании, так как музыкальная память может мешать оценивать аппаратуру — эксперт будет бессознательно достраивать недостающую музыкальную информацию.

Для того чтобы оценить, как данный аудиотракт воспроизводит музыку, эксперт вначале должен сравнить свои впечатления от прослушивания с тем общим впечатлением, которое сложилось у него в результате многократных прослушиваний этой записи на различных хорошо скомпонованных трактах. Далее оценка уточняется прослушиванием незнакомой эксперту записи. Совершенно незнакомый музыкальный материал позволяет еще лучше проверить аппаратуру: чаще всего неправильно скомпонованная система мешает понять сложноорганизованную музыку, набор звуков кажется слушателю нецелесообразным, не дает ухватиться за музыкальную мысль; верно воспроизводящая система позволяет понять произведение (правда, только на первом, поверхностном уровне, так как для более глубокого постижения необходимо слушать его еще и еще).

Мы умышленно не указываем конкретный музыкальный материал. Дело в том, что нарушение музыкальной формы при прохождении записи через аудиотракт не связано с конкретными музыкантами. Не связано оно и с музыкальным жанром — искажения происходят в любой музыке. Музыка разных жанров используется при тестировании лишь потому, что индивидуальная форма каждого жанра помогает выявить искажения музыкального целого, она по-своему реагирует на конкретное искажение (об этом мы расскажем ниже).

СТРУКТУРА РУБРИКИ

Первичные („грубые") характеристики звучания. Описать цельное звучание — хорошее или плохое, понравившееся или нет — можно только по частям, через описание его деталей, с помощью конкретных характеристик. Первичная информация о качестве воспроизведения музыки тем или иным комплектом наглядно представлена в таблицах. Музыкальный диапазон условно разделен на регистры, которым соответствуют вертикальные графы. По нашим наблюдениям, именно такие регистры выделяет эксперт, когда говорит о субъективной окраске звучания, хотя они несколько не совпадают со стандартами, принятыми в музыкальной и научной практике (там регистры соответствуют октавам). Для каждого регистра передача музыки оценивается по первичным характеристикам, постепенно осуществляется переход от самой простой из них (тональная окраска) к более сложным (тембр). В соответствующих графах ставятся определенные значки, расшифровка которых приведена на с. 83. Дело в том, что неодинаковая степень искажения музыки в разных регистрах приводит к нарушению музыкального баланса и в результате разрушается целостность музыкальной фактуры (так называемая музыкальная вертикаль); сложноорганизованные музыкальные произведения становятся скучными, а для неискушенного слушателя вообще непонятными. Если звучание в данном регистре не может быть оценено по какому-либо параметру или если заранее понятно, что тот или иной компонент аудиосистемы просто не рассчитан на передачу какого-то аспекта звучания (выставлять оценку в этом случае будет просто некорректно), то в графе таблицы ставится прочерк.



Результирующие характеристики звучания (интеллектуальные и сонорные). Под таблицей приводятся результирующие характеристики: локализация, интонационные и тембровые связи.

Таблицы сопровождаются комментариями. В текстах, как и в таблицах, описываются только первичные („грубые") характеристики звучания. Общая оценка качества воспроизведения на тонком уровне выражена уже в означенных рекомендациях — она учитывает совокупность всех характеристик, их баланс и обычно выражена отдельными словами.

см. „Представление", с. xx